

**СОЦИОЗАЩИТНЫЕ ФУНКЦИИ ВУЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Социозащитная функция в образовательном учреждении играет немаловажную роль, поскольку позволяет поддержать студенчество в сложных условиях удорожания обучения, нестабильности экономического развития, роста социально-экономических рисков и т.д. Вследствие этого возникает потребность более глубокого изучения самой функции, ее направлений и основных показателей, характеризующих эффективность данной деятельности, формирование новых подходов и форм работы со студенчеством.

*Ключевые слова:* социальная защита; социозащитная функция; направления развития социальной защиты; социозащитные функции вуза; показатели социозащитной функции.

S.A. Malyutina

**SOCIAL PROTECTION FUNCTIONS OF THE UNIVERSITY  
IN MODERN CONDITIONS**

Social protection is one of the forms of manifestation of social policy of any state. In an educational institution, the social protection function plays a decisive role as it allows supporting students in difficult conditions of increasing the cost of education, the instability of economic development, the growth of socio-economic risks, etc. As a result, there is a need for a deeper study of the function itself, its directions and the main indicators characterizing the effectiveness of this activity, the formation of new approaches and forms of work with students.

*Keywords:* social protection; social protection function; directions of development of social protection; social protection functions of the University; indicators of social protection function.

Высшее образование на современном этапе развития экономики приобретает все большее значение для большинства слоев населения. По данным Госкомстата РФ оплата услуг системы образования занимает 6-е место в структуре оплаты услуг, пропуская вперед лишь основные расходы, связанные с оплатой жилья и коммунальных услуг, расходы на все виды транспорта, услуги связи, бытовых услуг и медицинских услуг. К тому же стремительное развитие экономики и научно-технического прогресса требуют постоянного повышения квалификации, что подтверждает тезис о важности образования как одного из основных критериев характеристики работника.

Образование как таковое не стоит на месте, а постоянно развивается. В современной литературе выделяют около десяти основных тенденций развития современного образования. Данный процесс неразрывно связан как с развитием экономики внутри страны, так и с глобальными изменениями в целом по миру.

Постиндустриальное общество – это прежде всего информационное общество, которое предполагает для некоторых групп работников постоянное повышение квалификации, для других – смену профессий в течение жизни. Кроме

того, наблюдается пересечение экономической сферы жизни с образовательной. Человеческие ресурсы, обладающие знаниями в практической и теоретической областях, а также информационные ресурсы и сама информация определяют экономическую, информационную и стратегическую безопасность государства. К тому же образовательная деятельность не является прерогативой только образовательных учреждений, таких как школы, средние специальные образовательные учреждения и высшие учебные заведения, она перешла в ведение предприятий, организаций и фирм. Современные предприятия стремятся иметь в своей организационной структуре подразделения, которые занимаются подготовкой и переподготовкой как своих кадров, так и рабочей силы предприятий-партнеров, дочек и т.д.

Однако получение образования имеет ряд особенностей и в некоторых случаях определенные ограничения.

Специфичность современного образования заключается, во-первых, в непрерывности образовательного процесса и, как следствие, необходимости повышения своего образовательного уровня на протяжении всей трудовой деятельности; во-вторых, переход системы образования с двухуровневого на трехуровневый, в-третьих, возможность его получения различными способами (очное, очно-заочное, заочное, дистанционное); в-четвертых, поступить в образовательное учреждение следующей ступени или повысить образовательный уровень возможно в любых регионах и странах, которые больше всего привлекают.

В то же время получить определенный уровень образования не всегда бывает возможным, это объясняется рядом ограничений, которые существуют объективно. Обычно выделяют следующие препятствия:

1. Наличие образовательных учреждений в регионе, городе.
2. Направленность данных образовательных заведений.
3. Среднедушевой доход.
4. Возможность трудоустройства.
5. Уровень экономического развития региона.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что наличие образования – важнейший элемент работника в современном обществе, причем его уровень должен постоянно развиваться как по горизонтали, так и по вертикали.

Следовательно, функции образовательных учреждений как среднего профессионального направления, так и высшей ступени обязаны расширяться и видоизменяться в соответствии с требованием времени, развитием экономики, потребностями общества.

Изучение функций образовательных учреждений показало, что чаще всего основными были только обучение и социализация обучающихся к внешнему миру. Современные реалии приводят к увеличению выполняемых функций, кроме ранее существующих, таких как экономическая, научно-интеллектуальные, инновационные и др. [3]. Особое место среди них отводится социозащитным функциям.

Социальная защита направлена на формирование достойного уровня жизни, сокращения уровня бедности, неравенства, не дает возможным осуществлять изоляцию отдельных групп населения, тем самым поддерживает и

приводит к росту человеческого капитала, производительности труда, что способствует национальному развитию [1].

Кроме того, социальная защита населения занимает особое место во всей социальной политике государства. По мнению И.С. Карпиковой и А.А. Соломеина, социально-экономическое положение отдельных категорий населения – это своего рода индикатор так называемой «социальности» любого государства. Эти авторы выделяют следующие основные направления развития социальной политики от социального обеспечения к системе социальной защиты:

1. Система и принципы предоставления материальной помощи – ее формирование проходило в противоречащих друг другу направлениях. С одной стороны, это была адресная направленность, а с другой – по принадлежности к определенным группам, так называемый категориальный признак. Это противоречие заключалось в том, что государство, во-первых, уже не могло предоставлять социальную помощь по категориальному принципу в таких масштабах, а во-вторых, в большинстве своем нуждающиеся в такой помощи не могли ее получить. Развитие данного направления, по мнению авторов, должно проходить на основе внедрения новых форм и способов поддержки определенных слоев населения.

2. Организация и развитие системы социального обслуживания и оказания социальных услуг. Становление этой системы проходило на базе регионов и местного управления, федеральная власть определяла общие положения и перечень услуг. Практически во всех регионах существует необходимое количество учреждений и услуг социальной направленности, следовательно, можно сделать вывод о том, что формирование системы социального обслуживания и оказания социальных услуг происходило на территории всей страны. Дальнейшее развитие этого направления, по мнению ученых, теперь должно происходить «вглубь». Это позволит увеличить количество оказываемых услуг, повысить качество работы самих учреждений, внедрять новые организационные формы и источники финансирования [2].

Социальную защиту как систему большинство ученых рассматривают с двух сторон:

1. Социальный подход – узкая трактовка, направлена на обучение и социализацию. Данный подход существовал довольно длительное время, поскольку считалось, что основной функцией образовательного учреждения является, в первую очередь – обучение и передача знаний, что дает возможность выпускнику найти место работы.

2. Онтологический подход – широкая трактовка, охватывает объективные и субъективные ресурсы вуза. Включает не просто обучение, а практико-ориентированный образовательный процесс, воспитательную систему, которая формирует понимание социальной защищенности через образование и тем самым позволяет осуществлять социальную мобильность и саморазвитие, систему жизнедеятельности, безопасного пространства (окружения, отношений) и т.д.

Данный подход является наиболее приемлемым для современного общества и развития экономики, поскольку охватывает все стороны образовательного процесса. При этом социозащитные функции развиваются все больше и

охватывают две сферы: во-первых, социозащитные функции относительно обучающегося; во-вторых, эти же функции, касаемые самих преподавателей.

Оба этих направления должны претерпевать динамику, поскольку происходят изменения как во внутренней, так и во внешней среде.

В связи с этим в высших учебных заведениях необходимо рассматривать, изучать и развивать следующие направления:

- ценностная ориентированность – это общая линия развития учебного заведения, можно сказать его миссия и цель, имеющиеся ценности;
- взаимоотношения между субъектами образовательного учреждения – позволяют развивать доверительные отношения между преподавателями и студентами, что улучшит эмоциональную атмосферу, ощущения и настроение в вузе и тем самым будет способствовать положительной динамике воспитательного процесса и постдипломного сопровождения;
- организационная направленность – охватывает достаточно большой пласт. Во-первых, организация пространства жизнедеятельности студентов; во-вторых, формирование безопасной среды обучения; в-третьих, создание социально-педагогической защиты, социального воспитания; в-четвертых, инфраструктурное развитие образовательного учреждения, процесса обучения;
- мотивационная сфера – охватывает профессиональную деятельность преподавателей и их стремление углублять свои знания и повышать свою квалификацию, а также мотивационно-познавательную деятельность самих обучающихся и ценностного самоопределения.

Целостностное внедрение вышеперечисленных критериев позволит сформировать индикаторы социозащитных возможностей образовательных учреждений не только высшего звена, но и средне специального и среднего общего. Это позволит проводить мониторинг и определять слабые или недостающие стороны этой группы функций вуза.

Перечень индикаторов, характеризующих уровень социозащитной функции, формируется исходя из ее направлений, при этом можно выделить следующие:

1. Организационные – дают возможность описать режим работы, организацию безопасной среды, соотношение учебной и внеучебной деятельности, наличие содержательного, структурного и технологического описания функций.

2. Кадровые – показатели, оценивающие состав педагогического персонала, его профессиональный уровень, социальную активность, количество преподавателей, связанных с инклюзивным образованием.

3. Психологические – самые сложные в плане оценки. Однако они необходимы для определения мотиваций, стремлений, желаний, психологического и эмоционального состояния. Исследование в этом направлении можно осуществлять с помощью социологических исследований, которые позволяют установить не только социально-психологический климат, но и мотивационную составляющую как студентов, так и преподавательского состава.

4. Социально-педагогические – позволяют определить особенности контингента обучающихся, условий для оказания различных видов помощи (материальная, социально-психологическая, информационно-правовая и т.д.), соблюдать нормативно-правовые основы, проводить профилактику нарушений и др.

Таким образом, анализ основных направлений социозащитной функции и индикаторов позволит оценить степень развития данной функции в вузе, установить слабые и сильные ее стороны, определить эффективность этой деятельности, разработать инновационные формы работы, информационного сопровождения и концепции обучения, основные направления ее дальнейшего становления.

### **Список использованной литературы**

1. Агеева Е.В. Социальная защита работающих как фактор интеграции евразийского региона / Е.В. Агеева // Евразийский интеграционный проект: цивилизационная идентичность и глобальное позиционирование. – 2018. – С. 96–100.
2. Карпикова И.С. Социальная защита населения в России: анализ тенденций становления и перспективных направлений развития / И.С. Карпикова, А.А. Соломеин // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет). – 2010. – № 5. – С. 18–27
3. Резник Г.А. Функции вуза: новые возможности развития / Г.А. Резник, Ю.С. Пономаренко, М.А. Курдова // Мир науки. – 2004. – № 4. – С. 1–6.

### **Информация об авторе**

*Малютина Светлана Анатольевна* – кандидат экономических наук, доцент, кафедра математики и информатики, Байкальский государственный университет, г. Иркутск; e-mail: MalyutinaSA@mail.ru.

### **Author**

*Malyutina Svetlana Anatolievna* – PhD in Economics, Associate Professor, Department of Mathematics and Computer Science, Baikal State University, Irkutsk; e-mail: MalyutinaSA@mail.ru.